

長畑ひろのり



News vol. 158

9月定例議会における質問①

そこで、確認のため議場にて多数質問をしました。以下に主な内容のみとなりますが報告します。

・くすのき広域連合が解散した場合について

この件について、議会開会初日に行政側から重要な説明があり、先ず、以下に要旨のみ報告をします。

くすのき広域連合は、平成12年から施行される介護保険制度について、保険財政基盤をより強固なものとし、公平、公正な住民本位の組織体制を築くため、平成11年に守口市、門真市、四條畷市で設立のうえ、効率的かつ円滑、適正な共同運営を開始

↓ 一定の成果を発揮

平成30年4月 第7期介護保険料基準額 6,748円
大阪府内で3番目に高い基準額となる

令和3年4月 第8期介護保険料基準額 6,748円
介護給付費等準備基金を14億円取り崩し、計画期間中の施設建設凍結で7期と同額に抑えたものの大阪府内で5番目に高い基準額、かつ、第9期介護保険料基準額は大幅な上昇が見込まれる

↓ 何らかの方策が必要

令和3年8月27日 臨時正副連合長会議において、
令和6年3月31日に、
くすのき広域連合解散の方向で正式合意

※ 広域連合長：四條畷市長、副広域連合長：守口市長・門真市長

仮に現在の第8期介護保険料基準額(6,748円)を各市別に計算すると、概算だが以下の金額となる

守口市	7,035円
門真市	6,607円
四條畷市	6,119円

解散には構成3市議会の承認が必要となります。多くの問題を抱えていますので、各市別の数字だけで判断は出来ませんが、本市単独で事業を行った方が良いのかも知れません。

【長畑質問】地域区分が下がった時、どう対応する予定か。

【健康福祉部長答弁】市内で介護サービスを提供する事業所の経営にとって重要な事項であり、くすのき広域連合の解散に伴い現状より下位となれば、本市からの撤退ひいては身近な場所で適切なサービス提供への懸念が生じる。これを回避すべく構成市議会で一定の合意が得られた後、直ちに国にあて本市の実情を説明のうえ、適切な措置等の要望を行っていく。

【長畑質問】一方では地域区分が高いことで市民負担が増すのも事実。このあたりのバランスについては。

【市長答弁】事業者にとって急激な変化は、事業の運営に支障をきたす。サービスが撤退してしまうということが起これば、現にサービスを受給している方にとって不都合が生じるので、そうならないということが先ずは重要と考えている。

【長畑質問】介護保険料に影響を及ぼす要因の3市の比較は。

【健康福祉部長答弁】3市の主な4項目における令和元年度の高齢化率の割合は、

守口市 28.7%、門真市 29.76%、四條畷市 27.07%

後期高齢化率の割合は、

守口市 15.7%、門真市 15.8%、四條畷市 14.2%

要支援・要介護認定率の割合は、

守口市 22.8%、門真市 20.5%、四條畷市 18.3%

介護サービス受給率の割合は、

守口市 49.4%、門真市 43.3%、四條畷市 35.2%

と、いずれも四條畷市が低い状況となっている。

【長畑質問】3市をひとくくりとしたがために、第8期の介護保険料基準額が高額にならざるを得なかったように思う。

仮に解散した場合、第8期と同額の6,748円程度に抑える必要があると思うが、第9期の介護保険料基準額について、本市としてはどれぐらいを見込んでいるのか。

【健康福祉部長答弁】令和6年4月から単独市で介護保険事業を実施した場合の、第9期介護保険料基準額を本部で試算したところ、本市は、7,375円、他2市については、およそ8,000円前後になることがわかった。

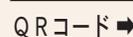
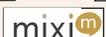
しかし、令和5年度までのサービスの給付率や介護保険料の収納率が未定であること、基金の導入額を算定していない概算となっていることから、今後変更となる可能性がある。

毎月発行している“長畑ひろのりNews”を、約半年ごとに送っています。送付の必要な方は、送付先をFAXもしくはe-mailにてお知らせ下さい。

長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280

e-mail sky@nagahata.jp

<http://nagahata.jp>



QRコード →



792市における本市実力

前号に引き続き、東洋経済が発行している「都市データパック2021」より報告します。

今号の対象は、前号の812市区と違い全国にある792市となっています。



全国における総合順位は、下表の結果となりました。表には、本市を含む北河内7市に、参考として全国上位5市と下位3市も載せています。

総合順位	市名(都道府県)	カテゴリー順位				
		収支	弾力性	財政力	財政基盤	将来負担
1	みよし(愛知)	17	1	25	14	13
2	刈谷(愛知)	150	2	18	6	1
3	安城(愛知)	157	3	23	9	21
4	武蔵野(東京)	459	7	1	12	5
5	碧南(愛知)	56	17	49	5	30
244	枚方(大阪)	597	509	162	462	69
257	寝屋川(大阪)	272	482	289	577	54
307	大東(大阪)	575	596	239	313	163
319	四條畷(大阪)	489	626	284	414	104
356	守口(大阪)	284	764	165	225	356
466	門真(大阪)	710	755	250	274	312
563	交野(大阪)	630	760	228	527	524
790	土佐清水(高知)	703	784	780	762	781
791	つがる(青森)	497	762	791	781	789
792	宇陀(奈良)	705	791	728	788	763

・財政健全度ランキング

財政健全度ランキングは、都市の財政状態について「収支(支出が収入の範囲内に収まっているか)」、「弾力性(外部環境の変化があっても柔軟に対応できるか)」、「財政力(支出を税収で賄えているか)」、「財政基盤(税収に安定した裏付けがあるか)」、「将来負担(財政負担を次世代に先送りしていないか)」の5つの視点から、20項目のデータを用いて算出しています。

掲示板の順番

公営掲示板のポスターを貼る番号は届出順と決まっています

受付時間までに届出に来ていた陣営が複数の場合

出た番号が届出の順番です

届出順に立候補手続き開始

少しでも早く選挙活動を始めるには届出の順番が重要です

総合順位における本市の3年間を示せば、次のような結果となります。5つのカテゴリーのうち、3つが良くなっていますので、昨年より順位を上げることが出来ました。

343位 → 356位 → 319位

下表は本市のカテゴリー別全国順位で、3年間を示したものです。

四條畷市のカテゴリー別全国順位

収 支 (517位 → 491位 → 489位)
 弾 力 性 (547位 → 607位 → 626位)
 財 政 力 (268位 → 278位 → 284位)
 財 政 基 盤 (511位 → 454位 → 414位)
 将 来 負 担 (202位 → 185位 → 104位)

「弾力性」:本市では特に悪く、今年に限らず過去3年に渡り北河内7市を見ても良いところは1市もありません。算出指標は、⑤~⑧の4項目となります。

「財政基盤」:本市では毎年良くなっていますが、まだ全体の中位に達していません。算出指標は、⑬~⑯の4項目となります。

「将来負担」:本市では特に良かったカテゴリーです。算出指標は、⑰~⑳の4項目となります。
 項目⑰の将来負担比率は、標準財政規模に対する、地方債など現在抱えている負債の割合です。

⑤ 経常収支比率	2019年度
⑥ 公債費負担比率	2019年度
⑦ 義務的経費比率[対歳出総額]	2019年度
⑧ 自主財源比率[対歳入総額]	2019年度
⑬ 人口増減率(3年前比)	2020年1月
⑭ 生産年齢人口比率	2020年1月
⑮ 生産年齢人口当たり民営事業者数	2016年6月
⑯ 事業所当たり売上(収入)金額	2015年
⑰ 将来負担比率	2019年度
⑱ 人口当たり地方債残高	2019年度
⑲ 地方債依存度[対歳入総額]	2019年度
⑳ 実質公債費比率	2019年度

